



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante, în sprijinul unei mobilități cu emisii scăzute, de abrogare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2011 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic și a Legii nr. 37/2018 privind promovarea transportului ecologic

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante, în sprijinul unei mobilități cu emisii scăzute, de abrogare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2011 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic și a Legii nr. 37/2018 privind promovarea transportului ecologic, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.208 din 29.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D0568/29.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2019/1161 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de modificare a Directivei 2009/33/CE privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, în vederea reglementării cadrului legal privind promovarea și stimularea pieței vehiculelor de transport rutier nepoluante, în sprijinul unei mobilități cu emisii scăzute și îmbunătățirea contribuției sectorului de

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

transport rutier la politicile Uniunii Europene în domeniul mediului, climei și energiei.

Totodată, ca urmare a adoptării prezentului proiect, se preconizează abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2011 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, aprobată prin Legea nr.119/2013, precum și a Legii nr.37/2018 privind promovarea transportului ecologic

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, și ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale în materie, precizăm că în preambul trebuie dezvoltate temeinic și argumentat elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică recurgerea la această cale de reglementare.

Subliniem faptul că, în jurisprudența constantă a Curții Constituționale, s-a considerat că *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”* (Decizia nr.214/2019), iar *„urgența reglementării nu echivalează cu existența unei situații extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”* (Decizia nr.421/2007).

În susținerea acestui punct de vedere, achiesăm la considerentele expuse în *Avizul de Oportunitate* al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, din data de 25 iunie 2021, care semnalează ca fiind necesară prezentarea consecințelor negative care s-ar produce în cazul neadoptării măsurilor preconizate în regim de urgență, referitor la abrogarea Legii nr.37/2018, care prevede la art.3 că *„Societățile cu capital privat care furnizează servicii publice de transport local și metropolitan sau în cadrul unei asociații de dezvoltare intercomunitară, inclusiv societățile de taxi, vor achiziționa, începând cu anul 2020, mijloace de transport călători acționate prin motoare cu propulsie electrică, tehnologii verzi de tipul Electrice, Hybrid, Hybrid Plug-In, Hydrogen (FCV), motoare cu propulsie pe gaz natural comprimat, motoare cu propulsie pe gaz natural lichefiat și motoare cu propulsie pe biogaz, în proporție de 30% din necesarul de achiziții viitoare”*.

Având în vedere că susținerea motivării proiectului este fundamentată pe necesitatea transpunerii în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2019/1161, date fiind „concluziile reieșite în urma evaluării ex-post, de către Comisia Europeană, a Directivei 2009/33/CE, potrivit cărora directiva nu a stimulat achizițiile publice de vehicule nepoluante, eficiente din punct de vedere energetic, în special din cauza lacunelor din domeniul său de aplicare și a celor referitoare la achiziționarea de vehicule, rezultând astfel un impact foarte limitat asupra reducerii emisiilor de CO2 și de anumiți poluanți”, semnalăm că prin măsura de abrogare a Legii nr.37/2018 trebuie să rezulte cu necesitate recurgerea la calea delegării legislative, prevăzută de dispozițiile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată.

În acest sens, inițiatorul precizează că „Potrivit prevederilor Legii nr.37/2018, autoritățile publice locale, regiile autonome și societățile aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale vor achiziționa mijloace de transport călători acționate prin motoare cu propulsie electrică, tehnologii verzi de tipul Electrice, Hybrid, Hybrid Plug-In, Hydrogen (FCV), motoare cu propulsie pe gaz natural comprimat, motoare cu propulsie pe gaz natural lichefiat și motoare cu propulsie pe biogaz, în proporție de minimum 30% din necesarul de achiziții viitoare. Procentul va fi calculat din totalul numărului de autovehicule achiziționate într-un an (art.1).

Precizăm că promovarea acestui proiect de act normativ, respectiv instituirea unor obligații privind achiziționarea de mijloace de transport acționate electric în proporțiile propuse, în lipsa stabilirii inițiale a unor măsuri complementare, de complexitate crescută, care să conducă la eficientizarea transportului și la limitarea efectelor asupra mediului, măsuri necesar să fi fost reglementate prin raportare la cadrul legislativ sau constituțional existent, corespunzător competențelor autorităților publice locale și/sau centrale, cu respectarea principiilor constituționale privind autonomia locală și analizarea impactului financiar aferent, nu a avut efectele scontate, astfel încât punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.37/2018 s-a dovedit a fi ineficientă”.

4. La titlu, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante, în sprijinul unei mobilități cu emisii scăzute,

pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2011 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic și a Legii nr.37/2018 privind promovarea transportului ecologic”.

5. La **preambul**, la **al doilea paragraf**, pentru rațiuni normative, este necesară reformularea rândurilor finale, astfel: „(...) **denumită** în continuare Directiva 2009/33/CE, **modificată** prin Directiva (UE) 2019/1161 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019, **denumită** în continuare Directiva (UE) 2019/1161,”.

La **al patrulea paragraf**, pentru rigoare în exprimare, în locul expresiei „aduce modificări semnificative la nivelul Directivei 2009/33/CE” se va scrie sintagma „aduce modificări semnificative **Directivei 2009/33/CE**”.

6. La **art.1**, pentru o exprimare specifică normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **alin.(2)**, astfel:

„(2) Obiectivele prezentei ordonanțe de urgență sunt **reprezentate de** promovarea și stimularea pieței autovehiculelor (...)”.

7. La **art.2 alin.(1) lit.b)**, pentru o trimitere corectă la Legea nr.99/2016, în finalul normei se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **lit.c)**, pentru rațiuni normative, recomandăm eliminarea sintagmei „la prezenta ordonanță de urgență”.

Totodată, având în vedere că titlurile Legilor nr.98/2016, respectiv nr.99/2016 au fost redactate anterior, nu mai este necesară menționarea acestora, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2) lit.a)-d) și f)-m)**, pentru o exprimare consacrată, în locul cuvântului „menționate” se va scrie adjectivul „**prevăzute**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **art.3 lit.a)**, pentru precizie, după expresia „la art.4” se va insera abrevierea „**alin.(1)**”.

La **lit.e)**, precizăm că titlul actului european invocat în text nu este complet. Se impune, prin urmare, redarea corectă și completă a acestuia, astfel: „Regulamentul (CE) nr.715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) **și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor**”.

9. La **art.6 alin.(3)**, pentru rigoare normativă, sugerăm eliminarea expresiei „din prezenta ordonanță de urgență”.

La **alin.(4) lit.c)**, semnalăm că transmiterea rapoartelor de monitorizare către Comisia Europeană se face în temeiul unor acte normative interne care au transpus Directiva 2014/24/UE, respectiv Directiva 2014/25/UE.

Se impune, prin urmare, precizarea articolelor din actele normative interne care constituie temei pentru transmiterea rapoartelor de monitorizare către Comisia Europeană.

10. La **art.8**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea **lit.a)**, astfel:

„**a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2011** privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.307 din 4 mai 2011, **aprobată prin Legea nr.119/2013;**”.

La **lit.b)**, sintagma „din 19 ianuarie 2018” va fi eliminată, ca inadecvată.

11. La **art.9**, pentru rigoare în redactare, după substantivul „Anexele” se va insera abrevierea „nr.”.

12. La **mențiunea de transpunere**, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem eliminarea cuvântului „integral” din sintagma „transpune integral prevederile”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.505/29.06.2021

**CONFORM CU
ORIGINALUL**